

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/9/2020 7:26:36 AM  
**Subject:** RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun  
**Received:** Thur 7/9/2020 7:26:36 AM

Exact, dat is het risico!

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

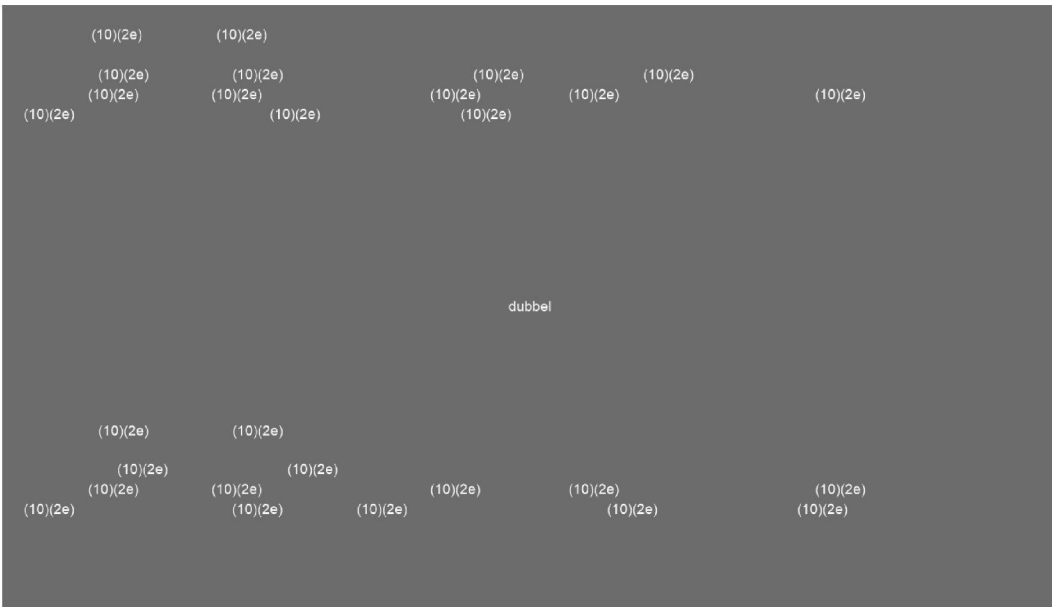
---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Datum:** donderdag 09 jul. 2020 9:21 AM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
<(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
<(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Hoi allen,

En van mij ook nog een aanvulling.  
(10)(2e) geeft in zijn mail aan dat het risico klein is omdat waarschijnlijk een klein aantal wooninitiatieven gebruik gaat maken van de regeling. Maar zit het risico nu juist niet bij de andere wooninitiatieven die geen gebruik kunnen maken van de regeling maar wel compensatie willen zien. Zij kunnen toch ook een rechtszaak aanspannen met het argument dat er staatssteun wordt verstrekt en dat zij daar ook gebruik van willen maken. Het is bekend dat BVKZ het er niet mee eens is dat enkel wooninitiatieven in financiële nood gebruik kunnen maken van de regeling.

Groet,  
(10)(2e)



Volgende 3 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel